



## **Voorstel vergunningsvoorwaarden omtrent snoekbaars**

---

*Opgesteld voor: Algemene Ledenvergadering Sportvisserij Fryslân*  
*Opgesteld namens: Algemeen Bestuur Sportvisserij Fryslân*  
*Opgesteld door: Kantoor*  
*Onderwerp: Voorstel vergunningsvoorwaarden snoekbaars*

---

### **Inleiding**

HSV Leeuwarden heeft twee keer de Friese hengelsportverenigingen uitgenodigd voor een open discussie over een drietal aanvullende vergunningsvoorwaarden m.b.t. snoekbaars. De HSV heeft voor deze weg gekozen aangezien op de ALV van Sportvisserij Fryslân hier te weinig gelegenheid voor is. Het initiatief is achteraf teruggekoppeld aan Sportvisserij Fryslân. De federatie was dan ook niet uitgenodigd om deel te nemen aan de discussie avonden. De voorwaarden waarover gediscussieerd is, zijn uitsluitend bedoeld voor de sportvisserij. De vergunningsvoorwaarden die HSV Leeuwarden voorstelt zijn:

*Er moet een meeneemverbod komen voor snoekbaars groter dan 70 cm*

*Er moet een meeneemverbod voor snoekbaars komen in de maand maart*

*Het maximaal aantal toegestane snoekbaarzen in bezit wordt 1 in plaats van 2*

Uit de discussie is gebleken dat er veel verdeeldheid heerst onder de Friese hengelsportverenigingen. Voor een aanvullende maatregel welke de sportvissers beperkt tot het meenemen van één snoekbaars is geen draagvlak. Voor de overige twee heeft HSV Leeuwarden een voorstel opgesteld en ingestuurd om aan de ledenvergadering van Sportvisserij Fryslân op 10 mei a.s. voor te leggen. Het voorstel van HSV Leeuwarden is ondersteund door 6 verenigingen, waardoor het, statutair gezien, behandeld dient te worden in de ALV. In bijlage 1 is het gehele voorstel van HSV Leeuwarden opgenomen, zoals deze is ontvangen door Sportvisserij Fryslân.

### **Voorstel**

Alleen de vergunningsvoorwaarde over te nemen voor het lengteslot (snoekbaars groter dan 70cm terugzetten) en deze vergunningsvoorwaarde in laten gaan per 01-01-18, wegens de potentie de voorwaarde landelijk te kunnen invoeren.

### **Motivering**

Het advies voor het doorvoeren van één vergunningsvoorwaarde is bewust gekozen, zodat het effect van deze voorwaarde gemonitord kan worden bij de volgende KRW bemonstering. Zo worden de sportvissers niet onnodig beperkt. Op basis van een toetsing van de snoekbaars stand aan het model "vissen met verstand" lijkt dit momenteel (nog) niet nodig te zijn (R. van Aalderen, Sportvisserij Nederland 16-4-2016). Mocht na de volgende KRW bemonstering blijken dat het lengteslot niet afdoende is geweest, kan overwogen worden alle snoekbaars die gevangen wordt in de maand maart verplicht terug te zetten (meeneemverbod).

Grote snoekbaars produceert meer nakomelingen in verhouding tot kleinere exemplaren. Het meenemen van grote snoekbaars heeft daardoor meer effect op de aanwas van kleine snoekbaars dan het meenemen van kleinere exemplaren. Bijkomend is dat snoekbaars als soort niet in staat is zijn eigen populatie te reguleren zoals snoek dat kan. Als bijvoorbeeld bij snoek de populatiegrootte toeneemt zal er door grote exemplaren veel kleine worden weggegeten waardoor de snoekstand zich reguleert. Met snoekbaars is dit effect minder en kan een meeneem verbod voor grote exemplaren een positief effect hebben op de gehele snoekbaarsstand.

Naast de wetenschappelijke benadering is ook de emotie voor het terugzetten van grote snoekbaarzen een argument voor het invoeren van deze potentiële vergunningsvoorwaarde. Als een grote snoekbaars wordt terug gezet, kan deze op een andere moment door een andere visser ook nog gevangen worden.

Federatieve vergunningsvoorwaarden zorgen voor een versnippering in de regels rondom het vissen. In de Landelijke Lijst van Viswater kan op zowel op federatief niveau als op verenigings- en of waterniveau een aanvullende voorwaarde worden ingevoerd. Bij het niet houden aan deze voorwaarde vervalt de schriftelijke toestemming voor het uitvoeren van de visserij. In de handhaving op de sportvisserij zijn niet alleen controleurs en BOA's vanuit de sportvisserij actief, maar doen diverse andere organisaties ook controles op de (sport)visserij. Om de vergunningsvoorwaarden werkbaar te houden, heeft het de voorkeur om ze landelijk in te voeren. In potentie is er wellicht landelijk draagvlak voor het invoeren van een lengteslot. Na het accorderen in de ALV van Sportvisserij Fryslân zal spoedig een proces in werking worden gezet, om te inventariseren of het mogelijk is de vergunningsvoorwaarde landelijk in te voeren. De mogelijkheid voor landelijke invoering is het uitgangspunt van alle vergunningsvoorwaarden.

Kanttekening hierbij is dat het Lauwersmeer niet onder de Friese boezem valt. Als er voorstellen van HSV Leeuwarden worden aangenomen en nog niet landelijk zijn geüniformeerd zal dit niet gaan gelden voor het Lauwersmeer. Hiervoor zullen deze maatregelen landelijk moeten worden ingevoerd of in het specifieke geval van het Lauwersmeer zal er overleg moeten plaatsvinden met de federatie Groningen/Drenthe die samen met Sportvisserij Fryslân het visrecht huren voor de schubvis.

## Bijlage 1: Voorstel HSV Leeuwarden



HSV Leeuwarden  
George Emersonstrjitte 55  
9088 BG Wirdum

Sportvisserij Fryslân  
T.a.v. het bestuur van Sportvisserij Fryslân, de heer H. Holtman  
Biensma 27  
9001 XZ Grou

Leeuwarden, 12 april 2016

Betreft: Agenda-onderwerpen van HSV Leeuwarden voor de komende ALV van Sportvisserij Fryslân

Geachte heer Holtman,

Naar aanleiding van ons initiatief om alle HSV-en van Sportvisserij Fryslân te polsen over de (eventuele) aanpassing van de voorwaarden over het meenemen van snoekbaars, heeft u, na ons onderling overleg, HSV Leeuwarden het volgende verzocht:

1. Kan de HSV concreet aangeven welk agenda-onderwerp zij voorstelt en vervolgens welke concrete voorstellen worden gedaan aan de ALV en met onderbouwing daarvan.
2. De voorstellen door ten minste 4 andere HSV-en te laten ondersteunen zodat deze naar analogie van artikel 19 lid 4 van de statuten kan worden geagendeerd.
3. Indien het niet lukt om de voorstellen ondersteund door 4 andere leden in te dienen, graag toch een concreet voorstel maken voor de ALV en daarbij onderbouwd aangeven welk concreet voorstel de HSV wil doen en hoeveel leden dit voorstel ondersteunen. Het AB zal vervolgens beoordelen of dit onderwerp dan op de agenda wordt vermeld en het stuk wordt toegezonden aan de leden.

Naar aanleiding van uw verzoek reageren wij in deze brief op bovengenoemde punten.

### Onze reactie op punt 1)

Ons agendapunt kan worden vermeld als **'Voorstellen vangstbeperkingen snoekbaars'**. Van de 3 aangenomen voorstellen in onze ledenvergadering van 29 april 2015 hebben wij besloten om 2 voorstellen te willen agenderen voor de komende ALV van Sportvisserij Fryslân:

### **Voorstel 1:**

#### ***‘Het instellen van een slotmaat voor snoekbaars van 70 cm’***

Dit voorstel voorziet in een meeneemverbod voor sportvissers én beroepsvissers van snoekbaars die 70 cm of langer is.

#### Argument 1: Wetenschappelijk onderzoek

Vrij recent onderzoek laat zien dat juist het in leven houden van de grote vissen belangrijk is voor het behoud van vispopulaties en dat verlies van grote vissen de productiviteit en stabiliteit van visbestanden zou aantasten. Dit heeft met name te maken met de bijdrage die grote oude vruchtbare vrouwelijke exemplaren leveren aan de productie. Deze grote vrouwtjes leveren namelijk veel meer kuit dan hun kleinere soortgenoten. Bovendien zijn de eitjes van betere kwaliteit, waardoor de larven beter groeien en overleven dan die van jongere kleinere vrouwtjes. Ze paaien ook vaak op verschillende tijden en plaatsen in vergelijking met jongere vrouwtjes, waardoor de kans groter is dat sommige larven in een gunstig habitat terecht komen. Tot slot zijn deze vissen beter in staat ongunstige voorplantingsperioden te overleven, wat een buffer-effect voor de productie oplevert.

Ook onderzoek met computermodellen zou bevestigen dat een lengteslot in de sportvisserij gunstig is. Wateren met een lengteslotbeheer produceren meer vis. Bovendien krijgen vispopulaties in zulke wateren geleidelijk een andere, natuurlijker leeftijdsopbouw. De rol van behoud van grote exemplaren lijkt daardoor vast te staan.

Los van de vraag of de dichtheid van snoekbaars afneemt, stabiel blijft of toeneemt, is het dus ongewenst om grote roofvissen aan het water te onttrekken. Met de recente wetenschap dat in de periode 2006 – 2015 er in 8 van de 11 wateren in onze Friese boezem een significante afname van de snoekbaarsdichtheid te zien is en er bovendien een verschuiving in de grootte (minder grote exemplaren) op lijkt te treden, wordt het behoud van deze grote vissen naar onze mening extra belangrijk.

#### Argument 2: Sportvisserijbeleving

Een ander argument om kapitale vissen terug te laten zetten is de ‘sportvisserij beleving’. Sportvissers hebben meer kans om een groot exemplaar te vangen en dat maakt de visserij spannender en daarmee aantrekkelijker.

#### Argument 3: Ontmoediging visverkoop

Het voorstel ontmoedigt de zogenaamde “kloppers”, zij die vis vangen met als doel om deze te verkopen aan vishandelaren en restaurants. Juist deze vissers hebben het op de zwaardere vissen gemunt vanwege de relatief hoge opbrengst. Voor de beeldvorming: Een snoekbaars van 60 cm weegt gemiddeld 2 kilogram en exemplaar van 80 cm weegt gemiddeld 5 kilogram

#### Argument 4: Gezondheid

Tenslotte is er nog een bijkomend culinair voordeel: Als je graag snoekbaars wilt meenemen om te consumeren kun je beter jongere vissen kiezen. Het vet van jonge vis heeft namelijk een lager gehalte toxische stoffen (PCB’s e.d.) dan vet van oudere vis als gevolg van ophoping van deze stoffen in het vetweefsel.

### **Voorstel 2:**

#### ***‘Er geldt een meeneemverbod voor snoekbaars in de maand maart’***

Dit voorstel voorziet in een meeneemverbod voor sportvissers én beroepsvissers van gevangen snoekbaars in de maand maart. Bij deze beperking wordt niet het vissen op snoekbaars verboden in maart, alleen het recht op meenemen.

Argument:

Volgens, inmiddels wat oudere, onderzoeken paait snoekbaars in de maanden april en mei. In de maand maart is snoekbaars al geconcentreerd(er) aanwezig in en nabij paaigebieden. Daardoor is het relatief eenvoudig om grotere aantallen te vangen. Het terugzetten van de vis zorgt er voor dat het bestand niet wordt uitgedund en het paaiproces niet drastisch wordt verstoord.

Met het gegeven dat ons klimaat warmer wordt, lijkt de veronderstelling reëel dat de vis zich nog eerder in het seizoen zal concentreren en daardoor makkelijker vangbaar wordt.

### Onze reactie op punt 2 en punt 3)

Wij hebben geïnventariseerd welke verenigingen de drie 'snoekbaarsmaatregelen', die onze leden hebben aangenomen, ondersteunen. Het derde voorstel luidde: 'Moet het maximaal aantal toegestane snoekbaarzen in bezit 1 worden in plaats van 2?' Hierover is van gedachten gewisseld in twee bijeenkomsten in januari en maart, waarbij de opkomst relatief gering was. De door de verenigingen opgegeven redenen van afwezigheid, waren: 'Wij willen eerst de uitkomsten van vismonitoring in 2015 afwachten', 'Wij moeten onze leden hier over raadplegen', 'Wij vinden het een Federatie-aangelegenheid'. Daarna hebben wij diverse reacties per email ontvangen.

Duidelijk werd dat de drie mogelijke vangstbeperkingen de aandacht van de verenigingen heeft. Omdat gebleken is dat de derde maatregel op weinig steun kan rekenen, hebben wij besloten deze niet in te brengen op de komende ALV van Sportvisserij Fryslân.

De volgende verenigingen ondersteunen onze voorstellen 1 en 2 voor agendering:

HSV Kleine Dobber - contactpersoon: Jan Rozenberg  
HSV De Vriendschap in Joure - contactpersoon: Dhr. E. Bolhuis  
HSV De Tjonger - Contactpersoon: Harrie Lafleur  
HSV De Deinende Dobber - contactpersoon: R. den Boer  
HSV Lemmer - contactpersoon: Hielke Soeten  
HSV De Rietvoorn in Kootstertille - contactpersoon: Dhr. J. Grijpstra

### **De bijvangstregeling en de dobbervisserij**

Aanvullend op de twee voorstellen hebben diverse HSV-en spontaan de bijvangstregeling onder onze aandacht gebracht en gerefereerd aan de federatieve afspraak dat bij een afname van de snoekbaarsdichtheid de bijvangstregeling moet worden bijgesteld. Ook ons bestuur heeft in haar vergadering van 11 april 2016 over die regeling geconcludeerd dat het snoekbaarsquotum voor het beroep moet worden herzien.

Een belangrijk onderwerp in verband met deze regeling en onze voorstellen is voor ons de dobbervisserij door beroepsvissers. Hoewel het in de maanden april en mei is toegestaan, wordt vanaf 1 juni - als snoekbaarzen mogen worden meegenomen - de dobbervisserij in de praktijk toegepast. Volgens betrouwbare bron zou met name de afgelopen jaren de dobbervisserij in de Zuidwesthoek van Friesland aanzienlijk zijn geïntensiveerd. Om hoeveel dobbers het concreet gaat is niet bekend, maar schattingen lopen uiteen van 500 – 1000 dobbers per week gedurende de periode juni tot en met oktober.

Gerichte controles in deze tijdsperiode op de dobbervisserij vinden, voor zover bij ons bekend, niet plaats, waarschijnlijk omdat de dobbers in de avond worden uitgezet en bij het krieken van de dag weer worden opgehaald. Het is wat dat betreft letterlijk en figuurlijk een duistere visserij.

Bij het dobbervissen schijnt het voor te komen dat er ook erg grote aasvis wordt gebruikt, voorns van 15 cm en langer, en zelfs levende aasvis. Wat volgens lokale, goed bekende snoekbaarsvissers, vooral opvalt is dat die dobbers voornamelijk op de bekende snoekbaarsstekken worden uitgezet.

Ons bestuur kan zich niet langer aan de indruk onttrekken dat de dobbervisserij juist gericht is op de vangst van snoekbaars en niet zozeer op paling. Het gaat volgens ons niet meer om 'bijvangst'. Wij laten onze fantasie ook meteen even doorwerken: Stel dat elke twee dobbers van een beroepsvisser van een sportvisser zouden zijn. Dan zouden dagelijks in de periode juni tot en met oktober in de zuidwesthoek een grote vloot aan visbootjes te zien zijn die elke gevangen maatse snoekbaars meenemen. Misschien kan de tendens van een afname van het aantal grotere snoekbaarzen in de periode 2012 – 2015 deels hierdoor verklaard worden, maar dat blijft natuurlijk gissen.

Omdat het bij vangst van snoekbaars door het beroep alleen mag gaan over de bijvangst van snoekbaars verwerpt het bestuur van HSV Leeuwarden de huidige wijze van dobbervissen, waarbij vis als aas wordt gebruikt. Deze vorm van visserij, die volgens ons ook uit oogpunt van dierenwelzijn niet meer van deze tijd is, past bovendien niet in ons voorstellen om het snoekbaarsbestand verder te beschermen. De haak wordt namelijk doorgaans geslikt en bevindt zich dan in het kwetsbare maag/darmkanaal. De overlevingskans voor (grote) snoekbaarzen, maar ook andere schubvissen zoals snoeken en baarzen die aan de dobber zijn gehaakt en moeten worden terug gezet, wordt uiterst gering geacht. Dat bij deze niet-selectieve vorm van visserij het ook voorkomt dat visetende watervogels, zoals bijvoorbeeld futen, zich kunnen vergissen, laten wij verder maar even buiten beschouwing.

Bij een voortzetting van de dobbervisserij vindt het bestuur van HSV Leeuwarden het volgende van belang:

- Het gebruik van (aas)vis wordt niet meer toegestaan.

Er wordt een meldingsplicht ingevoerd waarbij tevoren melding wordt gedaan van:

- De tijdstippen van de uitzet en het ophalen van dobbers;

- Hoeveel dobbers er worden uitgezet en op welke concrete, te traceren plaatsen.

Het doel van deze maatregelen is om een goede controle op de dobbervisserij en het nakomen van de aan te passen bijvangstregeling mogelijk te maken.

Wij vertrouwen er op dat wij de voorstellen 1 en 2 voldoende voor u hebben onderbouwd en deze, samen de bijvangstregeling in relatie tot de dobbervisserij, geagendeerd worden voor de ALV op 10 mei aanstaande.

Met vriendelijke groet,  
HSV Leeuwarden  
Sjors Hempenius  
Secretaris